



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

Załącznik nr 5.do **Procedury** - Wzór Karty oceny merytorycznej wniosku grantowego

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU GRANTOWEGO

w ramach projektu „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

Program: Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Priorytet: FERS.01 Umiejętności; Działanie: FERS.01.06 Edukacja włączająca

Instytucja organizująca konkurs: Uniwersytet Śląski w Katowicach

Data wpływu wniosku (nadaje GrantUŚ):

Nr wniosku (nadaje GrantUŚ):

Nazwa Wnioskodawcy (organ prowadzący z systemu GrantUŚ):

Ekspert Oceniający:

Część A. Spełnienie kryteriów merytorycznych – oceniane punktowo

L.p.	Nazwa Kryterium	Liczba punktów możliwych do osiągnięcia	Liczba osiągniętych punktów	Uzasadnienie
1.	Adekwatność i spójność działań zaplanowanych do realizacji w ramach grantu – w tym spójność z wnioskami z przeprowadzonej wstępnej analizy potrzeb i zasobów PPP (Załącznik nr 2 do <i>Procedury</i>).			

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

Priorytet FERS.01 Umiejętności; Działanie 01.06 Edukacja włączająca

Umowa o dofinansowanie nr FERS.01.06-IP.05-0008/24

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 11, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

A1.	<p>Zgodność ze wstępną analizą potrzeb i zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 0 pkt – brak spójności z analizą, * 1–5 pkt – bardzo niska zgodność z analizą; cele ogólne nieprzekładalne na działania, * 6–10 pkt – częściowa zgodność z analizą; istotne luki w przełożeniu celów na działania, * 11–15 pkt – dobra zgodność większości działań z wnioskami analizy, * 16–19 pkt – bardzo wysoka spójność z jasno wskazanymi działaniami i analizą, * 20 pkt – pełna spójność działań w odniesieniu do analizy, 	0 -20 pkt		ocenia się, czy cele i działania wynikają wprost ze wstępnej analizy potrzeb i zasobów PPP
A2.	<p>Logika interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 0 pkt – cele, działania, rezultaty niepowiązane, * 1–4 pkt – wiele luk w powiązaniu z celami, rezultatami i działaniami, * 5–8 pkt – częściowe powiązania z celami, rezultatami i działaniami, 	0-15 pkt.		ocenia się powiązanie celu z działaniami, rezultatami,



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

	<ul style="list-style-type: none"> * 9–12 pkt – logiczna całość dla większości celów, rezultatów i działań, * 13–14 pkt – pełne powiązanie celu z działaniami i rezultatami i wzorcowe powiązanie modelu z działaniami i rezultatami, * 15 pkt – wzorcowy model powiązań z działaniami i rezultatami, 			
A3.	<p>Harmonogram i wykonalność:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 0 pkt – harmonogram niewykonalny, * 1–2 pkt – założone terminy - nieadekwatne, brak spójności z działaniami, * 3–5 pkt – umiarkowane ryzyka częściowo odnoszące się do wskazanych terminów, wykonalność dyskusyjna, * 6–7 pkt – wysoka wykonalność; realistyczne terminy i przypisanie zasobów, * 8–9 pkt – bardzo wysoka wykonalność, założone terminy realne, * 10 pkt – pełna wykonalność, 	0-10 pkt.		ocenia się realność terminów, zasobów oraz rozwiązań dla zidentyfikowanych ryzyk



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

A4.	<p>Powiązanie z potencjałem PPP:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 0 pkt – brak odniesienia do doświadczeń i zasobów, * 1–2 pkt – słabe dopasowanie do doświadczeń i zasobów PPP, * 3–4 pkt – dobre dopasowanie do doświadczeń i możliwości kadrowych i organizacyjnych, * 5 pkt – silne dopasowanie (kompetencje, infrastruktura, współpraca międzysektorowa), 	0-5 pkt.		ocenia się, czy działania są zgodne z doświadczeniem i możliwościami PPP
2.	Prawidłowość sporządzenia budżetu grantu – w tym spójność z opisem działań zaplanowanych do realizacji oraz zgodność przyjętych stawek z rynkowymi standardami i katalogiem kwalifikowalnych kosztów.			
B1.	<p>Powiązanie budżetu z działaniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 0 pkt – brak powiązań pozycji z działaniami i harmonogramem, * 1–4 pkt – liczne pozycje bez uzasadnień i odniesień do działań i harmonogramu, * 5–8 pkt – powiązania większości pozycji z działaniami, częściowa zgodność z harmonogramem, 	0-15 pkt		sprawdza się, czy każda pozycja budżetu ma uzasadnienie w działaniach i harmonogramie



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

	<ul style="list-style-type: none"> * 9–13 pkt – niemal pełna zgodność– czytelne powiązanie działań z budżetem, * 14 pkt – pełna zgodność budżetu z działaniami, * 15 pkt – pełna zgodność budżetu z działaniami, priorytetyzacja wydatków pozwalająca na wskazanie pierwszoplanowych wydatków w przypadku ustalenia wysokości grantu poniżej kwoty wnioskowanej 			
B2.	<p>Racjonalność kosztów:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 0 pkt – koszty jawnie zawyżone. * 1–3 pkt – niepełne uzasadnienia kosztów i przyjętych stawek, * 4–6 pkt – częściowa racjonalność kosztów; podstawy kalkulacji dla ok. połowy pozycji, * 7–9 pkt – koszty adekwatne do efektów; porównania rynkowe, * 10–11 pkt – przyjęto racjonalne i optymalne stawki kosztów, * 12 pkt – bardzo dobra efektywność kosztowa, 	0-12 pkt		ocenia się adekwatność stawek i kosztów do planowanych efektów;



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

B3.	Kwalifikowalność wydatków * 0 pkt – liczne niekwalifikowalne pozycje, * 1–4 pkt – pojedyncze pozycje problemowe; wymagana istotna korekta zaproponowanych wydatków, * 5–7 pkt –zasadnicza zgodność wydatków z regułami, * 8–9 pkt – pełna zgodność wydatków i komplet dokumentów źródłowych. * 10 pkt – wzorcowa zgodność zaproponowanych wydatków.	0-10 pkt		sprawdza się zgodność z katalogiem kosztów i zasadami kwalifikowalności;
B4.	Poprawność kalkulacji: *0 pkt – błędy rachunkowe lub niespójne założenia, * 1–2 pkt – poprawki potrzebne w wielu pozycjach, * 3–5 pkt– drobne poprawki, założenia opisane, arytmetyka zgodna, * 6–7 pkt – kalkulacje poprawne, przejrzyste,	0-8 pkt		bada się prawidłowość obliczeń i opis założeń



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

	* 8 pkt – pełna poprawność przedstawionej kalkulacji,			
B5.	<p>Realność planu rzeczowo-finansowego</p> <p>*0 pkt – brak lub rażąca niespójność planu rzeczowo-finansowego z harmonogramem;</p> <p>*1–2 pkt – plan rzeczowo finansowy ogólnikowy; częściowe niespójności z harmonogramem.</p> <p>*3–4 pkt – plan rzeczowo finansowy w większości spójny z harmonogramem i realny,</p> <p>*5 pkt – plan rzeczowo finansowy spójny z harmonogramem, brak zastrzeżeń i uwag,</p>	0-5 pkt		bada się zgodność planu wydatków z harmonogramem działań,

łącznie liczba punktów za kryteria merytoryczne (maksimum 100 pkt)

Część B. Spełnienie kryteriów premiujących – oceniane punktowo

L.p.	Nazwa Kryterium	Liczba punktów możliwych do osiągnięcia	Liczba osiągniętych punktów	Uzasadnienie
-------------	------------------------	--	------------------------------------	---------------------

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

Priorytet FERS.01 Umiejętności; Działanie 01.06 Edukacja włączająca

Umowa o dofinansowanie nr **FERS.01.06-IP.05-0008/24**

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 11, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

1.	Udział, wskazanej we wniosku grantowym, PPP w projekcie Model Wsparcia Międzysektorowego lub w kursach START organizowanych przez SGH (seria spotkań z przedstawicielami PPP i innych interesariuszy systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej inicjujących projekt „Przygotowanie kompleksowego wsparcie poradni psychologiczno-pedagogicznych”) – 5 pkt,	0 lub 5 pkt		weryfikowane na podstawie oświadczenia
2.	Udział w szkoleniach kaskadowych pozostałych pracowników PPP weryfikowane na podstawie oświadczenia. – 5 pkt,	0 lub 5 pkt		weryfikowane na podstawie oświadczenia
3.	Realizacja działań, wskazanej we wniosku grantowym, PPP zgodnie z modelem współpracy międzysektorowej (w tym: z udziałem podmiotów z sektora ochrony zdrowia, pomocy społecznej czy organizacji społecznych) - weryfikowane na podstawie oświadczenia – 5 pkt.	0 lub 5 pkt		weryfikowane na podstawie oświadczenia



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt „Perspektywa 3P dla województwa mazowieckiego”

łącna liczba punktów za kryteria premiujące (maksimum 15 pkt)

łącna liczba punktów (maksimum 115 pkt)

Data:

Podpis osoby dokonującej oceny: